



Број: 06.3.07/404-60.10/21

Дана: 08.02.2021. године

На основу одредби члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14), а у складу са одредбама члана 220. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“ бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), рјешавајући по жалби понуђача Сарајево осигурање д.д. број 01-302-1/21 од 29.01.2021. године, која је изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 06.3.07/404-60.9/21 од 28.01.2021. године, у поступку јавне набавке за услуге осигурања моторних возила за потребе Републичког завода за статистику, в.д. директора Завода доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се жалба понуђача Сарајево осигурање д.д. изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 06.3.07/404-60.9/21 од 28.01.2021. године, у поступку јавне набавке за набавку услуге осигурања моторних возила за потребе Републичког завода за статистику.
2. Одлука о избору понуђача Дунав осигурање као најповољнијег, број 06.3.07/404-60.9/21 поништава се у цијелости.
3. Као слиједећи најповољнији у поступку, са валидном понудом по критерију најниже цијене, изабран је понуђач Сарајево осигурање д.д. са понудом у износу од 3.178,61 КМ без ПДВ-а.

### Образложење

У складу са чланом 100. Закона о јавним набавкама, уговорни орган је утврдио да је предметна жалба благовремена, допуштена, те да је изјављена од овлашћеног лица.

Суштина жалбе је заснована на тврдњи подносиоца жалбе да је понуђач, који је изабран као најповољнији, кршио јединствено утврђени тарифни модел кад су у питању обавезна осигурања за моторна возила. При томе се подносилац жалбе позива на прописе Федерације БиХ, које нису релевантни кад је у питању домицил уговорног органа и поступак које се проводи на територији Републике Српске.

У даљем поступку по жалби, уговорни орган је утврдио да се након провођења е-аукције, која се технички спроводи аутоматски, а у условима предметног поступка, када је предвиђено и каско и обавезно осигурање треба оправдано сматрати да понуда Дунав осигурања не би била у складу са важећим тарифним моделом за обавезна осигурања. Наиме, иако је понуђач Дунав осигурање на Е-аукцији умањео своју понуду само за ставку каско осигурања, а обавезна осигурања моторних возила дао у складу са јединственом тарифом, то није у складу са чланом 8. став 3. Правилника о условима и начину коришћења е-аукције који гласи: “Када се укупна цијена односи на техничку спецификацију која се састоји од више позиција, тада се свака од позиција умањује за исти проценат колико износи коначно процентуално умањење укупне цијене постигнуте након е-аукције, те се на тако умањене цијене нуди закључење уговора најповољнијем понуђачу, у складу са чланом 72. Закона.”

Имајући у виду наведено, жалба је основана, те је донијета одлука као у диспозитиву.

Подносилац жалбе требао би да убудуће избјегава непримјерене квалификације које је изнио на рачун уговорног органа, јер то није у складу ни са добрим пословним обичајима на које се у жалби позива, ни са пословном етиком, ни са чланом 105 ЗЈН, којим је одређен и прописан садржај жалбе.

Поука о правном лијеку:

Против овог Рјешења, може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, путем уговорног органа у року од 5 (пет) дана од дана пријема рјешења. Жалба се предаје у писаној форми и у 3 (три) примјерка.



Достављено:

1x Учесницима у поступку

1x а/а

---

Вељка Млађеновића 12 д, 78 000 Бања Лука, телефон: 051 332 701, факс: 051 332 750  
e-mail: stat@rzs.rs.ba www.rzs.rs.ba